



Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos*

Jésica Verónica Favara ¹, José Eduardo Moreno ²

Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación que evalúa la preocupación ambiental y el bienestar en adultos mayores residentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina) con la finalidad de describir la relación entre dichas variables. Para dicho objetivo se utilizaron la adaptación argentina del cuestionario de preocupación ambiental (Cassullo, Caballero, Favara, Colombo & Rusca, 2015) y el cuestionario que evalúa las tres rutas de acceso al bienestar (Castro Solano, 2011). La muestra comprendió a 100 adultos mayores de entre 65 y 90 años, observándose que del modelo de preocupación ambiental compuesto por las dimensiones apatía, antropocentrismo, conectividad y afinidad emocional propuesto por Amérigo, Aragonés & García (2012) se destacó afinidad emocional con mayores promedios respecto al resto de las dimensiones. En relación a las rutas de acceso al bienestar (Seligman, Parks & Steen, 2006) se utilizó el cuestionario desarrollado mediante el cual se observó que la ruta vida comprometida presentó un promedio mayor que las otras dos rutas (vida placentera y vida con significado). Además, se encontró que la dimensión antropocentrismo influye en las rutas de acceso al bienestar y junto con conectividad en la ruta vida con significado. Se considera que estos resultados son relevantes para la implementación de políticas que fomenten las acciones que contribuyan con el ambiente y el aumento en la calidad de vida en este grupo etario.

Palabras clave: Preocupación ambiental, Bienestar, Adultos Mayores, Sustentabilidad.

Abstract

This article presents the results of an investigation that evaluates environmental concern and well-being in older adults residing in the Autonomous City of Buenos Aires (Argentina) in order to describe the relationship between these variables. For this objective, the Argentine adaptation of the environmental concern questionnaire (Cassullo, Caballero, Favara, Colombo & Rusca, 2015) and the questionnaire that evaluates the three access routes to well-being were used (Castro Solano, 2011).

The sample comprised 100 elderly adults between 65 and 90 years old, observing that the affinity, anthropocentrism, connectivity and emotional affinity dimensions proposed by Amérigo, Aragonés & García (2012) highlighted emotional affinity with higher averages with respect to the rest. In relation to the access routes to well-being (Seligman, Parks & Steen, 2006), the developed questionnaire was used, in which it was observed that the committed life route presented a higher average than the other two routes (pleasant life and meaningful life). Furthermore, it was

ISSUE N°2
DICIEMBRE
2020

Recibido:
04/08/2020

Aceptado:
12/10/2020

* La presente investigación forma parte del Proyecto de Investigación "Evaluación del bienestar, la preocupación ambiental y las conductas proambientales en jóvenes y adultos mayores" VRID 1814- Instituto de Investigación en Psicología y Psicopedagogía, Universidad del Salvador (USAL), Argentina.

(1) Profesora Asistente de la Universidad del Salvador (USAL). Investigadora del Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía (USAL). Docente de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Correspondencia: jessica.favara@usal.edu.ar

(2) Profesor Emérito de la Universidad del Salvador (USAL), Investigador del Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía (USAL). Preocupación Ambiental y Bienestar en Adultos Mayores Argentinos.

Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

found that the dimensions of connectivity and anthropocentrism influence the life with meaning route. These results are considered relevant for the implementation of policies that promote actions that contribute to the environment and the increase in quality of life in this age group.

Keywords: Environmental concern , Well-being, Elderly , Sustainability.

INTRODUCCIÓN

Las alteraciones del ambiente, como consecuencia del cambio climático, repercuten en el hábitat y en quienes lo habitan. En las personas estas alteraciones impactan en la salud física y en el bienestar de los mismos (Oyarzún, 2010; Vargas Marcos, 2005). El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático a mediados de la década de los noventa anticipó que el cambio climático podía impactar en la salud humana produciendo hasta fallecimientos (IPCC, 1995). Posteriormente en el 2001 informaron que el accionar humano repercutía de forma activa en el calentamiento global de los últimos cincuenta años del siglo 20 (Calvo, 2008). Se destaca que dichos impactos se clasificaron por el IPCC en dos, por un lado, aquellos impactos que son directos en la salud y, por el otro, que influyen de forma indirecta. Los primeros, los cuales están caracterizados por el aumento de la mortalidad y morbilidad donde predominan las patologías cardiorespiratorias, por ejemplo, consecuencia de la intensidad y la duración de las olas de calor.

Vargas Marcos (2005) adiciona a los impactos directos la contaminación que el aire posee como posible factor de enfermedades vinculadas con el asma, alergias y hasta cáncer. Sin embargo, los indirectos se caracterizan por patologías de índole infecciosas transmisibles por vectores como el dengue o la malaria. También podrían incrementarse aumentos de otras enfermedades como la salmonelosis y el cólera, las cuales no se transmiten por vectores como las anteriores, pero si son resultado de contextos ambientales como altas temperaturas o inundaciones (Fankhauser & Tol, 1997).

En la misma línea se destaca que ya en 2001 el IPCC aclara que dichos impactos se verían incrementados en las poblaciones más vulnerables, las cuales presentan menores ingresos y recursos para afrontar dichas situaciones, entre ellos el acceso a la atención médica (Mc Michael et al., 2001). Posteriormente, Confalonieri et al. (2007) afirman que entre las medidas necesarias en lo que refiere a la adaptación de las ciudades a las consecuencias del cambio climático se encuentran las problemáticas vinculadas con el tratamiento hídrico y el aumento de la población envejecida entre otras.

En la misma línea, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) discriminó 10 amenazas que repercuten en la salud de las personas las cuales son: la contaminación y cambio climático, las enfermedades no transmisibles, la pandemia mundial de gripe, los entornos frágiles y vulnerables, la resistencia a los antipatógenos, el ébola, la atención primaria de salud deficiente, la renuencia a la vacunación, el dengue y el HIV.

Cabe destacar que la salud no solo puede entenderse como la carencia de afecciones, sino que debe considerarse el estado de bienestar completo de la persona, tanto físico como mental y social (OMS, 1948). Sin embargo, el bienestar psicológico es entendido por García-Viniegras y González Blanco (2007) como una dimensión subjetiva que las personas poseen de la calidad de vida. También estos autores lo definen como la felicidad atendida y promovida por las acciones de salud que se fomenten. La felicidad se entiende como una consecuencia de la acción de actividades caracterizadas por el sujeto que las realiza como placenteras, con compromiso en la acción aplicando las potencialidades que la persona presente (Peterson, Ruch, Beermann & Seligman, 2007).

Estas conductas generan flow o son significativas para quien las realiza (Csikszentmihalyi, 1990). El flow es entendido como las actividades que se realizan considerando que quien las lleva a cabo se vincula y concentra de tal modo que, por el mero hecho de realizarla, pierde la noción de la temporalidad de la misma (Góngora & Castro Solano, 2014). Castro Solano (2011) aclara que las acciones con significado se encuentran enmarcadas en actividades que se vinculen con otras personas de forma altruista, como por ejemplo las de índole comu-

Favara, Moreno

tarias o la docencia. En la misma línea, se evidenció que el compromiso y el significado se asociaban a las fortalezas que las personas presentan, aclarando que el bienestar no solo se acota a las variables sociodemográficas, a la personalidad o a las acciones que realizan de carácter placenteras (Peterson et al., 2007). Además, investigaciones previas pudieron evidenciar que las tres rutas de acceso (las acciones placenteras, el compromiso y las acciones con significado) contribuyen en el bienestar que las personas presentan (Castro Solano, 2011; Góngora, 2012; Peterson, Park, & Seligman, 2005; Seligman, Park, & Steen, 2006). Sin embargo, el bienestar sería el resultado de diferentes predictores como el contexto en el cual se encuentra la persona evaluada conservando las tres rutas mencionadas previamente (Castro Solano, 2011).

En la misma línea, Moser (2003) aclara que el bienestar se vincula con la preocupación que la persona presenta por el ambiente. La preocupación ambiental es comprendida por cuatro tipologías actitudinales: apatía, afinidad emocional, antropocentrismo y conectividad (Amérigo, Aragonés & García, 2012). Los autores entienden a la apatía como la ausencia de preocupación por las problemáticas que el ambiente posee y a la afinidad como el vínculo de índole emocional con la naturaleza. El antropocentrismo es explicado como el valor que las personas le adjudican a la naturaleza por cómo esta mejora o no la calidad de vida humana. Por último, la conectividad se define como el interés por la naturaleza que presentan las personas. Cabe destacar que considerando el modelo propuesto por Schultz (2000; 2001) de la preocupación que las personas presentan por el ambiente, el cual añade un gradiente de inclusión de la naturaleza en el de sí mismo (self), apatía y afinidad se configuran desde una perspectiva afectiva diferenciándose de antropocentrismo y conectividad desde una perspectiva cognitiva. En otras investigaciones se hallaron resultados que evidenciarían asociación entre la conexión que la persona presenta con el ambiente y la felicidad o el bienestar que siente (Capaldi, Dopko, & Zelenski, 2014) considerando la capacidad de regular las emociones como el estrés que la naturaleza presenta (Pérez Cambra, 2015) desde la Teoría Psicoevolutiva de Ulrich (1983).

Interesa indagar cómo se manifiestan dichas variables en adultos mayores debido al aumento del envejecimiento poblacional mundial acompañado por la caída en la tasa de fertilidad (OMS, 2015). Este incremento en la expectativa de vida se acompaña con la capacidad de adaptación a los cambios que este grupo debe afrontar como pérdidas o amenazas al bienestar (Mella et al., 2004; Molina Sena & Meléndez, 2006; Prieto et al., 2008) como por ejemplo temores vinculados a la vejez o la pérdida de autonomía (Petrová, 2016). Algunas de estas situaciones podrían ser enviudar, jubilarse, mudanzas, como también la menor participación social en relación a los grupos etarios más activos socialmente (Rioseco, Quezada, Ducci & Torres, 2008).

Cabe destacar que actualmente la vejez es entendida desde una perspectiva activa (Aguerre & Bouffard, 2008) implicando mayor integración y desenvolvimiento social y desarrollo de potencialidades (Vivaldi & Barra, 2012). Se destaca la existencia de evidencia que informa que en adultos mayores los niveles de felicidad se presentan elevados al compararse con otras edades (Cartensen & Charles, 1998) y el desarrollo de las potencialidades en estas edades (Tamer, 2008). También se considera la evidencia que relaciona el bienestar y la preocupación por el ambiente (Moser, 2003). Se destaca que se hallaron evidencias que los adultos mayores presentarían alta conectividad, alta afinidad emocional con el ambiente y baja apatía, presentando interés por la naturaleza, tanto emocional como cognitivamente (Favara & Moreno, 2019).

Por lo dicho, tanto la Psicología Ambiental comprendida como la relación que las personas poseen con el ambiente en el que se encuentran (Corraliza & Aragonés, 2002) y la Psicología Positiva desde un enfoque de carácter salugénico (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000) podrían contribuir en las respuestas a las problemáticas comentadas (Van Der Werff, Perlaviciute & Muiños, 2016). Desde las disciplinas mencionadas el presente estudio buscó indagar si existe relación y, en caso afirmativo describirla, entre las vías de acceso al bienestar (vida placentera, vida comprometida y vida con significado)

Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

con las dimensiones de preocupación ambiental (apatía, antropocentrismo, conectividad y afinidad emocional) en adulto mayores de 65 años residentes de Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Método

Se utilizó un diseño de investigación trasversal de tipo descriptivo correlacional. El muestreo realizado fue no probabilístico e intencional.

Participantes

Contribuyeron en la presente investigación un total 100 adultos mayores de entre 65 y 90 años residentes de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Previo a contestar consintieron el uso de la información facilitada para ser utilizada con fines investigativos. En relación al rango etario, la edad media es de 70,01 (DE=6,38). Acerca del género declarado por los colaboradores, el 50% afirmó identificarse con el género femenino, mientras que el otro 50% informó identificarse con el género masculino. En cuanto al estado civil, el 53% afirmó estar casado, el 18% viudo, el 16% divorciado, el 8% soltero y el 5% conviviente. En lo que respecta a los estudios de los adultos mayores indagados, el 40% informó poseer estudios universitarios completos, el 25% secundario completo, el 14% universitario incompleto, el 9% tanto secundario incompleto como posgrado completo y 3% posgrado incompleto.

Instrumentos

Para obtener los resultados se utilizaron los siguientes instrumentos:

1) Un cuestionario sociodemográfico ad hoc para indagar edad, género, estado civil y nivel de estudios de los participantes.

2) Adaptación argentina (Cassullo et al., 2015) de la escala de Preocupación Ambiental (Amérigo et al., 2012) compuesta por 20 afirmaciones con respuesta de tipo Likert de 5 niveles de grado de acuerdo (Muy en desacuerdo, en desacuerdo, neutral, de acuerdo, muy de acuerdo). Esta escala responde al modelo de Preocupación Ambiental que distingue las dimensiones de: apatía, antropocentrismo, conectividad y afinidad emocional.

El análisis factorial de la adaptación de los cuatro factores resultó con cargas estadísticamente significativas superiores a .40. El alfa ordinal de dicha adaptación fue de .88 para afinidad emocional, .79 para apatía, .72 para conectividad y

.68 para antropocentrismo.

3) Adaptación argentina (Castro Solano, 2011) de la escala de tres rutas de acceso al bienestar (ERBIEN) de Seligman et al. (2006) conformada por 23 afirmaciones con respuesta tipo Likert de 5 puntos (Nunca, Casi nunca, Algunas veces, A menudo, Siempre). El modelo responde a las tres rutas de acceso (Vida Placentera, Vida Comprometida y Vida con Significado). El alfa de Cronbach (consistencia interna) de la adaptación fue .81 para vida placentera, .82 para vida comprometida, y .71 para vida con significado. La varianza explicada para los 23 ítems fue de 27.17 para vida placentera, 10.17 para vida comprometida y 7.24 para vida con significado (Castro Solano, 2011).

Procedimiento

El presente estudio se encontró enmarcado en el proyecto de investigación de la cátedra de Metodología de la Investigación (Moreno/Favara) de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador (Argentina), aprobado respecto a los requerimientos éticos institucionales. Se contó con la colaboración de los estudiantes que se encontraban cursando la materia que con la supervisión de los investigadores contribuyeron con la tabulación de los datos para los posteriores análisis. Se aclara que los análisis estuvieron a cargo en su totalidad por los investigadores responsables. Se destaca que los participantes firmaron un consentimiento informado donde se explicitaba la confidencialidad y anonimato de los datos, como también la voluntariedad y colaboración sin daños asociados o perjuicios. Se aclaró en el consentimiento mencionado que la información tendría fines investigativos en el marco del proyecto antes mencionado. Los análisis correspondientes fueron realizados por el programa estadístico IBM SPSS Statistics, versión 24 (IBM Corporation, 2016) y se utilizó R en su versión 3.5.3. para realizar los cálculos de consistencia interna con los paquetes GPArotation (Bernaards, & Jennrich, 2005), psych (Revelle, 2018) y Rcmdr (Fox, & Bouchet-Valat, 2019).

Resultados

Se calcularon los coeficientes alfa ordinal del total del instrumento y de cada dimensión para evaluar la consistencia interna de la escala de Preocupación Am-

Favara, Moreno

(Cassullo et al., 2015) con resultados que se pueden considerar aceptables. Se obtuvo un alfa ordinal de .60 para la totalidad de la escala, mientras que para la dimensión apatía fue de .75, antropocentrismo .62, conectividad .73 y afinidad emocional .82. Se destaca que dicho instrumento fue utilizado previamente en la población de adultos mayores demostrando propiedades psicométricas adecuadas (Favara & Moreno, 2020).

En relación al instrumento de Tres Rutas de Acceso al Bienestar (Castro Solano, 2011) se realizó un análisis factorial exploratorio en el presente grupo poblacional. Se utilizó el método de análisis de componentes principales y la rotación Varimax de la misma manera que fue implementada por Castro Solano (2011). El Test de esfericidad de Bartlett = 811.54 $p < 0.01$; Índice Kaiser Meyer Olkin = 0.72 resultaron adecuados para tres factores. La solución factorial para los 23 ítems que componen los tres factores explicaron el 43.93% de la varianza. Debido a la naturaleza del instrumento se calcularon los coeficientes alfa ordinal. Se informan los obtenidos considerando la escala de 23 ítems como también la de 19 ítems de la adaptación realizada por Castro Solano (2011). Para la escala total, el alfa ordinal obtenido para 23 ítems fue de .85 mientras que para 19 ítems fue de .84; sin embargo, para la ruta vida placentera el alfa ordinal para los 23 ítems fue de .81 mientras que para 19 ítems fue de .78. Para la ruta vida comprometida el alfa ordinal obtenido para 23 ítems como para 19 ítems fue de .74 mientras que para la ruta vida con significado el alfa ordinal con 23 ítems fue de .81 y para la escala con 19 ítems fue de .75. Los resultados de ambas son considerados aceptables, sin embargo, se observan valores más elevados en la compuesta por 23 reactivos. Se indagó la normalidad de las distribuciones de ambas escalas con el cálculo del Test Kolmogorov-Smirnov con nivel de significación de 5%. Los resultados indican presencia de normalidad por lo que se consideraron para los análisis descriptivos los valores medios. Considerando las evidencias obtenidas para el presente se decide utilizar la escala de 23 ítems. Se calcularon las distribuciones de las dimensiones de la escala de Preocupación Ambiental y de las Tres Rutas de Acceso al Bienestar (Tabla 1). En las dimensiones de la escala de Preocupación Ambiental, afinidad ($M=19.19$; $DS=3.89$) resultó ser la dimensión más elevada, mientras que apatía ($M=11.67$; $DS=4.02$) la más disminuida.

Lo hallado podría revelar que los adultos mayores se

sentirían vinculados emocionalmente con la naturaleza, resultados homólogos a los hallados en investigaciones previas (Amérigo et al. 2012; Cassullo et al. 2016; Favara & Moreno, 2018; Favara & Moreno, 2019; Favara & Moreno, 2020). Respecto a las tres rutas de acceso al Bienestar, la ruta vida comprometida ($M=33.26$; $DS=3.61$) resultó la más elevada al igual que en investigaciones previas (Cuello, 2018), mientras que vida con significado ($M=24.54$; $DS=5.72$) la menor de las tres. (Ver Anexo Tabla 1).

En lo que respecta a las asociaciones entre las dimensiones de la escala de Preocupación Ambiental se calcularon los coeficientes r de Pearson. La correlación estadísticamente significativa más elevada fue la hallada entre la dimensión afinidad emocional y conectividad ($r=.582$; $p<.01$) y la más débil entre antropocentrismo y apatía ($r=.261$; $p<.01$). Estas asociaciones también fueron halladas en estudios previos (Amérigo et al., 2012; Cassullo et al., 2015, Palavecinos, Amérigo, Ulloa & Muñoz, 2016; Favara & Moreno, 2018; Favara & Moreno, 2020). En la escala de las tres rutas de acceso al Bienestar se evidencia que la correlación estadísticamente significativa más elevada fue entre las rutas vida comprometida y vida con significado ($r=.493$; $p<.01$) y la más débil entre la primera mencionada y vida placentera ($r=.398$; $p<.01$), similares a los obtenidos en la validación de la misma para la población local (Castro Solano, 2011).

Al correlacionarse las dimensiones de la escala de Preocupación Ambiental con las rutas de acceso al Bienestar para evidenciar existencia de relación entre los constructos se halló vinculación entre ambos (Tabla 2). Los mismos indican asociación estadísticamente significativa positiva entre ambas escalas ($r=.369$; $p<.01$), siendo la más elevada de las correlaciones halladas. Se evidencia que la ruta vida con significado obtuvo mayores correlaciones esperables estadísticamente significativas con las diferentes dimensiones de Preocupación Ambiental, siendo la más elevada con conectividad ($r=.414$; $p<.01$). (Ver Anexo tabla 2).

Finalmente se realizó el procedimiento de regresión lineal múltiple con el objetivo de indagar la existencia de un modelo predictivo de la ruta vida con significado (variable dependiente) a partir de las dimensiones de preocupación ambiental (Tabla 3).

Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

Se analizó la presencia de puntuaciones anormalmente extremas (outliers) debido a la posibilidad de sesgo en los coeficientes (Morales Vallejo, 2012) no hallándose en la presente. Se utilizó el procedimiento de regresión “por pasos sucesivos”. Se hallaron dos modelos que explican la variable. El primer modelo compuesto solo por conectividad mostró un R^2 de .171 y el segundo modelo asoció esta variable con antropocentrismo aumentando la magnitud del R^2 (.225) observándose efectos sobre la ruta vida con significado. El R^2 ajustado hallado para el primer modelo fue de .163 y para el segundo de .209.

Se validó el modelo con la prueba de varianza ANOVA indicando que la varianza explicada difiere de la no explicada. El modelo con la dimensión conectividad como predictor es estadísticamente significativo ($F=20.25$; $p=.000$) mientras que el modelo que agrupa conectividad y antropocentrismo también evidenciaron la predicción ($F=14.06$; $p=.000$). Por lo dicho se puede afirmar la existencia de un efecto de las dimensiones antropocentrismo, y especialmente conectividad, sobre la variable dependiente vida con significado. Lo dicho se puede corroborar gracias a las puntuaciones t . Para el modelo donde la variable conectividad ($t=6.09$; $p=.000$) explica la ruta vida con significado como también para el modelo que agrupa conectividad ($t=4.41$; $p=.000$) y antropocentrismo ($t=2.59$; $p<.05$). Conectividad es la variable que evidenció el coeficiente estandarizado más elevado ($b=.414$; $p=.000$) presentándose como única variable independiente. En el modelo que combina dos dimensiones de la preocupación ambiental, conectividad ($b=.395$; $p=.000$) y antropocentrismo ($b=.232$; $p<.05$) como variables independientes la primera también se mostró con el mayor coeficiente estandarizado. Por lo dicho, el análisis de la presente regresión indagó las dimensiones de la preocupación ambiental como predictores de la ruta vida con significado encontrando evidencia que tanto conectividad como también con antropocentrismo predicen un rendimiento elevado en la ruta mencionada.

Se analizaron los supuestos hallándose todos satisfactorios. La independencia de los errores entre sí se estudió con la prueba estadística Durbin-Watson fue de 1.84 asumiendo independencia entre los residuos sin dificultades de autocorrelación (Durbin & Watson, 1971).

La prueba Kolmogorov Smirnov arrojó un valor de .069 ($p>.05$) aceptando la hipótesis

que indica normalidad en los errores. La prueba de White indicó que la varianza de los residuos resultaba constante (homocedasticidad). Los índices de condición de colinealidad fueron menores al valor 30 por lo que se puede afirmar ausencia de colinealidad. La tolerancia fue de 1 en el primer modelo (solo conectividad), mientras que en el segundo ambas variables independientes arrojaron un valor de .994 descartando problemas de multicolinealidad ya que superan el valor mínimo (Menard, 2002). Los factores de inflación de la varianza confirman el supuesto de ausencia de multicolinealidad ya que el valor para el primer modelo fue de 1 y en el segundo ambas variables arrojaron 1.006, no superando el límite (López González, 1998). Se aclara que no se evidenciaron valores en los residuos atípicos ni tampoco puntos influyentes. Se repitieron los análisis para vida comprometida y vida placentera hallándose como predictor la dimensión antropocentrismo con una varianza explicada en ambos casos inferior al 10%. El modelo hallado para vida comprometida explicó un R^2 de .074 con un R^2 ajustado de .065 siendo estadísticamente significativo ($F=7.834$; $p<.01$). Por lo presentado se puede afirmar un efecto de la dimensión antropocentrismo sobre la ruta vida comprometida ($t=2.799$; $p<.01$) evidenciando un coeficiente estandarizado ($b=.272$; $p<.01$) adecuado. Respecto a los supuestos de este modelo se obtuvo la independencia de los errores entre sí ($DW=2.059$). La prueba Kolmogorov Smirnov indicó normalidad en los errores con un valor de .056 ($p>.05$) y la prueba de White homocedasticidad. El índice de condición de colinealidad indicó ausencia (Menard, 2002). Los factores de inflación de la varianza confirmaron el supuesto de ausencia de multicolinealidad (López González, 1998) y no se evidenciaron valores en los residuos atípicos ni tampoco puntos influyentes. Para vida placentera el modelo encontrado explicó un R^2 de .062 con un R^2 ajustado de .053 siendo también estadísticamente significativo ($F=6.509$; $p<.05$). Por lo hallado, la dimensión antropocentrismo presenta un efecto sobre la ruta vida placentera ($t=2.551$; $p<.05$) con un coeficiente estandarizado ($b=.250$; $p<.05$) adecuado.

También se analizaron los supuestos hallándose adecuados para el modelo encontrando independencia de los errores entre sí ($DW=2.014$). La prueba Kolmogorov Smirnov indicó normalidad en los errores con un valor de .069 ($p>.05$) y la prueba de White homocedasticidad. Se observó ausencia de co-

Favara, Moreno

linealidad gracias al índice correspondiente (Menard, 2002) y los factores de inflación de la varianza corroboraron el supuesto de ausencia de multiplecolinealidad (López González, 1998). Tampoco se comprobaron valores en los residuos atípicos ni puntos influyentes. (Ver tabla 3).

Concluyendo se puede afirmar que en adultos mayores encontrarse vinculados cognitivamente con la naturaleza y adjudicarle un valor a esta desde una perspectiva de aumento en la calidad de vida predice la realización de conductas enmarcadas en actividades de carácter altruista como parte de acciones que se vinculan con el acceso al bienestar.

Independientemente se aclara que esta no sería la vía predilecta por los adultos mayores que buscan realizar acciones que le generan bienestar, pero se asocia de forma elevada con la ruta que presentó puntuaciones más significativas (vida comprometida).

También se destaca que este grupo etario pone en relevancia acceder al bienestar considerando a la naturaleza al servicio de la raza humana.

Discusión

Se destaca que se replicó el modelo de preocupación ambiental diseñado por Amérigo et al. (2012) y hallado en la adaptación (Cassullo et al., 2015) observándose correlaciones similares a las obtenidas en estudios previos (Olivos y Aragonés, 2011; Amérigo et al., 2012; Cassullo et al., 2015; Palavecinos et al., 2016; Favara & Moreno, 2018; Favara & Moreno, 2020). La asociación más elevada indicó que los adultos mayores que se vinculan con el medio de forma cognitiva, por medio del interés y el conocimiento por el mismo vincularían esto con la sensación de sentir que forman parte de la naturaleza desde una perspectiva emocional (Schultz, 2000; Schultz, 2001). La asociación más débil también fue esperable debido a que demostró que quienes poseen elevado desinterés por la naturaleza tienden a presentar de forma elevada la valoración de percibir al ambiente al servicio de la calidad de vida de las personas. Estas evidencias demostrarían que poseer interés por el cuidado de la naturaleza se relacionaría con la forma de sentir y percibir el medio, como también la valoración que estos le adjudican

desde los beneficios que esta puede brindar para los seres humanos.

También se hallaron valores similares a la adaptación en la relación de las rutas de acceso al bienestar (Castro Solano, 2011). Esta evidencia indica que los adultos mayores priorizan acciones que implican un compromiso las cuales se asocian a aquellas que se realizan no solo por la satisfacción que producen sino también con una finalidad altruista.

Los índices de fiabilidad de ambas pruebas fueron apropiados sin embargo se deben considerar con cautela debido al tamaño de la muestra. Al indagar las correlaciones entre las rutas de acceso al bienestar y las dimensiones que integran la preocupación ambiental se observó asociación estadísticamente significativa entre la ruta vida con significado y las cuatro dimensiones de la preocupación ambiental. También se halló relación entre la ruta de acceso vida comprometida con las dimensiones antropocentrismo y conectividad. Vida placentera finalmente solo correlacionó de forma positiva estadísticamente significativa con antropocentrismo. Lo comentado podría ser explicado considerando que buscar situaciones que generen bienestar estaría íntimamente vinculado con el pensamiento antropocéntrico donde se apela a que el medio satisfaga las necesidades de felicidad generando estados de flow. En otras palabras, los adultos mayores accederían al bienestar utilizando los beneficios que presenta el medio. En la misma línea, vincularse de forma cognitiva con la naturaleza no se relacionaría con situaciones placenteras para los adultos mayores, sino con un compromiso y con la realización de acciones altruistas.

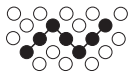
También se elucidó que la ruta vida con significado era afectada por las dimensiones hallándose evidencia de la misma. Como ya se mencionó se hallaron dos modelos que explican esta ruta donde interactúan las dimensiones conectividad y antropocentrismo. Lo dicho podría explicar que aquellos adultos mayores que se sienten vinculados de forma intelectual con la naturaleza, conociendo cómo pueden contribuir con ella y cómo esta puede satisfacer las necesidades hu-

Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

manas, presentarían acciones vinculadas al altruismo. Se podría pensar que utilizarían estos conocimientos sobre el medio para llevarlos a cabo. Lo dicho tendría relación con lo postulado por Erikson (1970) sobre el logro de la generatividad en estas edades (Villareal et al., 2020). La generatividad es entendida como acciones donde la persona se responsabiliza por otros (Zacarés, Ruiz & Amer, 1999) como en actividades comunitarias o vinculadas con voluntariados. Estas acciones no solo contribuyen de forma altruista, sino que también con uno mismo (Villar, 2012). La dimensión antropocentrismo también se presentó como precursora de las rutas vida comprometida y vida placentera indicando que los adultos mayores consideran a la naturaleza al servicio de sus necesidades para alcanzar estados de bienestar. Basándose en los hallazgos, los adultos mayores con un interés por la preservación del ambiente, como también una mirada utilitarista del mismo, serían propensos a acceder a la felicidad por medio de acciones que invitan al cuidado de otros por medio de los recursos que quien ejecuta posee como fortaleza para tal fin. En otras palabras, las actividades que contribuyen con otros también debes estar vinculadas con las virtudes propias del adulto mayor para que se produzca un mayor estado de satisfacción. Lo informado podría revelar que aquellos adultos que se involucran en temáticas ambientales por el interés que estas les generan, haciendo especial hincapié en los beneficios que la naturaleza produce en los seres humanos los incentiva a realizar acciones que son fuente de mayores niveles de bienestar, mejorando la calidad de vida de los mismos.

No obstante, se destaca que la presente podría presentarse sesgada debido a la cantidad de adultos mayores indagados por lo que se sugiere reiterar el estudio con una muestra mayor en futuras investigaciones. Respecto al muestreo utilizado se recomienda indagar las mismas variables en un estudio aleatorizado o estratificado contemplando la representatividad de las variables sociodemográficas involucradas con la meta de incrementar la validez ecológica de los resultados. Independientemente los resultados obtenidos pueden ser homologables los hallados en estudios previos (Castro Solano, 2011;

Gongora, 2012; Cassullo et al., 2015; Cuello, 2018). En síntesis, se podría afirmar la necesidad de incrementar en esta población conocimientos sobre la importancia del cuidado del ambiente, orientándolo en los beneficios que pueden producir en la calidad de vida de los adultos mayores el uso sustentable de los recursos naturales. Como ejemplo de esto se puede mencionar el uso de transporte sustentable como la bicicleta y los beneficios que esta produce en el estado físico de quienes presentan esta conducta (De Geus, Bourdeaudhuij, Jannes & Meeusen, 2008). Esta vinculación podría deberse a que la generación indagada atravesó diversos periodos históricos, donde el uso de los recursos pasó de ser de forma indiscriminada a consciente y cautelosa en función de las consecuencias que esta acción produce en el ambiente. En la misma línea, realizar actividades que no solo satisfagan al hacedor, sino que contribuyan con otros conformaría una fuente fundamental del envejecimiento de forma satisfactoria (Villar, 2012) considerando que en este accionar los adultos mayores podrían estar dándole un sentido a sus vidas más allá de la mera satisfacción personal. Cabe destacar que incrementar el bienestar psicológico reducen el desarrollo de psicopatologías (Frankl, 1963). La evidencia indica que presentar un sentido de vida se vincula con mayores niveles de salud mental (Adams, Bezner, Drabbs, Zambarano, & Steinhardt, 2000; Zika & Chamberlain, 1992) y menores de psicopatología (Debats, Van der Lubbe & Wezaman, 1993). Este sentido podría vincularse con estos objetivos en pos de una mirada sustentable al momento de vincularse con el medio. Considerando el incremento en este grupo poblacional (Confalonieri et al., 2007) y en la necesidad de desarrollar una calidad de vida optima y un envejecimiento saludable, considerándolo un proceso que no solo implica fomentar sino también mantener la funcionalidad lo cual genera bienestar (OMS, 2017). También se aclara que contar con mayor bienestar presentarían mayor salud positiva (Castro Solano, 2011) indispensable para una vida plena y feliz, aunque se atravesase por situaciones que implican sufrimiento (Acosta Ocampo, 2011). Lo comentado evidencia la necesidad del diseño de políticas que capaciten y generen recursos en este grupo etario con



Favara, Moreno

la triple finalidad de contribuir con el cuidado del ambiente debido a la conexión que este grupo siente con la naturaleza, contribuir con el cuidado de otros y mejorar la propia calidad de vida para atravesar la vejez de forma saludable.

Financiamiento

La presente fue financiada por la Universidad de Salvador través del proyecto VRID1814 titulado “Evaluación del bienestar, la preocupación ambiental y las conductas proambientales en jóvenes y adultos mayores” dirigido por el Dr. José Eduardo Moreno.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

ANEXO

Tabla 1.

Análisis Descriptivo de las Escalas y las Dimensiones de Preocupación Ambiental y de las Tres Rutas de Acceso al Bienestar.

	Min	Max	M	DS
Preocupación Ambiental	47	85	64,61	7,51
Apatía	5	20	11,67	4,02
Antropocentrismo	7	24	15,82	3,83
Conectividad	6	25	17,93	3,59
Afinidad Emocional	6	25	19,19	3,89
Bienestar	62	108	84,93	10,14
Vida Placentera	20	40	30,79	5,09
Vida Comprometida	22	40	33,26	3,61
Vida con Significado	12	35	24,54	5,72
N=100				

Tabla 2.

Correlaciones r de Pearson entre dimensiones de Preocupación Ambiental y Rutas de acceso al Bienestar

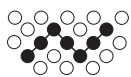
	Vida Placentera	Vida Comprometida	Vida con Significado	Bienestar
Preocupación Ambiental	.163	.242*	.387**	.369**
Apatía	.003	-.098	-.205*	-.142
Antropocentrismo	.250*	.272**	.263**	.351**
Conectividad	.014	.199*	.414**	.298**
Afinidad	.053	.118	.319**	.239*
* . $p < 0.05$ ** . $p < 0.01$				

Favara, Moreno

Tabla 3.

Resumen del análisis de regresión lineal múltiple por pasos sucesivos de las dimensiones de la escala de preocupación ambiental predictores de las rutas de acceso al bienestar.

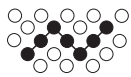
			Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	R ²	ΔR	B	Error Típico	B	t	p
Vida con Significado							
Modelo 1							
Conectividad	.171	.171	.677	.150	.414	4.500	.000**
Modelo 2							
Conectividad	.171		.647	.147	.395	4.409	.000**
Antropocentrismo	.225	.054	.356	.137	.232	2.587	.011*
Vida Comprometida							
Modelo1							
Antropocentrismo	.074	.074	.230	.082	.272	2.799	.006**
Vida Placentera							
Modelo 1							
Antropocentrismo	.062	.062	.332	.130	.250	2.551	.012*
*. $p < 0.05$ **. $p < 0.01$							



Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

REFERENCIAS

1. Adams, T. B., Bezner, J. R., Drabbs, M. E., Zambarano, R. J., & Steinhardt, M. A. (2000). Conceptualization and measurement of the spiritual and psychological dimensions of wellness in a college population. *Journal of American College Health*, 48(4), 165–173. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/07448480009595692>
2. Acosta Ocampo, C. (2011). El sentido de la vida humana en adultos mayores: enfoque socioeducativo (Tesis doctoral). Colombia: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=26720>
3. Aguerre, C., & Bouffard, L. (2008). Envejecimiento exitoso: Teorías, investigaciones y aplicaciones clínicas. *Revista de la Asociación Colombiana de Gerontología y Geriatria*, 22, 1146-1162.
4. Amérigo, M., Aragonés, J.I., & García, J. (2012). Explorando las dimensiones de la preocupación ambiental. Una propuesta integradora. *Psychology*, 3(3), 299-311. Recuperado de <https://doi.org/10.1174/217119712802845705>
5. Bernaards, C. A., & Jennrich, R. I. (2005). Gradient projection algorithms and software for arbitrary rotation criteria in factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 65(5), 676–696. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0013164404272507>
6. Calvo, E. (2008). Cambio climático y salud humana: un mensaje reiterado desde 1995. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 25(4), 410-412. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342008000400011&lng=es&tlng=es
7. Capaldi, C. A., Dopko, R. L., & Zelenski, J. M. (2014). The relationship between nature connectedness and happiness: a meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 5, (1-15). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4157607/>
8. Cassullo, G., Caballero, R., Favara, J., Colombo, C., & Rusca, I. (2015, agosto) Validación de la escala de preocupación ambiental en Argentina. 2Do Congreso Argentino de Biología del Comportamiento – COMPORTA 2015. Facultad de Psicología (UNT), San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.
9. Cassullo, G., Caballero, R., Favara, J., Colombo, C., Rusca, I., Quiroz Chura, A., & Aguiar, K. (2016, noviembre). La perspectiva temporal y su relación con la preocupación ambiental. Estudio con estudiantes de nivel terciario y universitario. Sesión de posters. VIII Congreso Internacional De Investigación Y Práctica Profesional En Psicología, XXIII Jornadas De Investigación. XII Encuentro De Psicología Del Mercosur. Facultad de Psicología (UBA), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
10. Castro Solano, A. (2011). Las rutas de acceso al bienestar. Relaciones entre bienestar hedónico y eudaemónico. Un estudio en población argentina. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 1(31), 37-57. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5064327>
11. Carstensen, L. L., & Charles, S. T. (1998). Emotion in the second half of life. *Current Directions*, 7(5), 144–149. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/20182526?seq=1>
12. Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. Nueva York: Harper and Row
13. Confalonieri, U., Menne, B., Akhtar, R., Ebi, K.L., Hauengue, M., Kovats, R.S., Revich, B., & Woodward, A. (2007). Human health. In Parry, M.L., Canziani, O.F., Palutikof, J.P., van der Linden, P.J. and Hanson, C.E. (Eds), *Climate Change 2007: Impacts, Adaptation, and Vulnerability, Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Cambridge University Press, Cambridge and New York, NY, pp. 391-431. Recuperado de https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/03/ar4_wg2_full_report.pdf
14. Corraliza, J. A., & Aragonés, J. I. (2002). *Psicología Ambiental e Intervención Psicosocial*. *Intervención Psicosocial*, 11(3), 271-275. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179818139001.pdf>
15. Cuello, M. (2018, noviembre). Evaluación de las tres rutas de acceso al bienestar. Una comparación entre jóvenes y adultos mayores de CABA. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires
16. Debats, D. L., Van der Lubbe, P. M., & Wezeman, F. R. (1993). On the psychometric properties of the Life Regard Index (LRI): A measure of meaningful life: An evaluation in three independent samples based on the Dutch version. *Personality and Individual Differences*, 14(2), 337–345. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(93\)90132-M](https://doi.org/10.1016/0191-8869(93)90132-M)
17. De Geus, B., Bourdeaudhuij, I., Jannes, C., & Meeusen, R. (2008). Psychosocial and environmental factors associated with cycling for transport among a working population. *Health Education Research*, 23(4), 697-708. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17947248/>
18. Durbin, J., & Watson, G.S. (1971). Testing for serial correlation in least squares regression. III. *Biometrika*, 58, 1-19. Recuperado de <https://doi.org/10.1093/biomet/58.1.1>
19. Erikson, E. (1970) *Infancia y Sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
20. Fankhauser, S., & Tol, R. S. J. (1997). The social costs of climate change: the IPCC Second Assessment Report and beyond. *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, 1, 385-403. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00464889>
21. Favara, J., & Moreno, J.E. (2018, noviembre). Preocupación ambiental en jóvenes de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXV Jornadas de Investigación. XIV Encuentro de Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología (UBA), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.



Favara, Moreno

22. Favara, J., & Moreno, J.E. (2019, agosto). Preocupación ambiental y Conductas Proambientales en Adultos Mayores de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Sesión de posters. Congreso Internacional "Alcances y desafíos de la psicogerontología del siglo XXI, VIII Congreso de la Red Interdisciplinaria de Psicogerontología, IV Congreso de la Cátedra de la Tercera Edad y Vejez. Buenos Aires, 1ro al 3 de agosto de 2019. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires.
23. Favara, J., & Moreno, J.E. (2020). Preocupación ambiental y conductas proambientales en jóvenes y adultos mayores. *Revista de Psicología*, 29(1), 1-15. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.53184>
24. Fox, J., & Bouchet-Valat, M. (2019). Rcmdr: R Commander. R package version 2.5-2. Recuperado de <https://cran.r-project.org/web/packages/Rcmdr/index.html>
25. Frankl, V.E. (1963). *Man's search for meaning: an introduction to logotherapy*. Washington Square Press.
26. García Viniegras, C.R.V., & Gonzalez Blanco, M. (2010). Bienestar psicológico y cáncer de mama. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(1), 72-80. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/559/480>
27. Góngora, V. (2012, noviembre). Evaluación del bienestar psicológico en adolescentes según el modelo de los tres pilares de Seligman. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
28. Góngora, V., & Castro Solano, A. (2011). Validación del Cuestionario de Significado de la Vida MLQ en población adulta y adolescente argentina. *Interamerican Journal of Psychology*, 45(3), 395-404. Recuperado de <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/169/pdf>
29. Góngora, V.C., & Castro Solano, A. (2014). Wellbeing and life satisfaction in Argentinean adolescents. *Journal of Youth Studies*, 17(9), 1-15. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13676261.2014.918251>
30. IBM Corporation (2016). IBM SPSS Statistics (24). Recuperado de <http://www-01.ibm.com/software/es/analytics/spss/>
31. Intergovernmental Panel on Climate Change (1995). IPCC Second Assessment Climate Change 1995. A report of Intergovernmental Panel on Climate Change. Recuperado de <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/06/2nd-assessment-en.pdf>
32. López González, E. (1998). Tratamiento de la colinealidad en regresión múltiple. *Psicothema*, 10(2), 491-507. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/181.pdf>
33. McMichael A et al. (2001). Human health. In McCarthy JJ, Canziani OF, Leary NA, Dokken DJ, White KS (Eds). *Climate change 2001: Impacts, adaptation, and vulnerability. Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. pp. 451-485. Recuperado de https://library.harvard.edu/collections/ipcc/docs/27_WGIHAR_FINAL.pdf
34. Mella, R., González, L., D' Appolonia, J., Maldonado, I., Fuenzalida, A., & Díaz, A. (2004). Factores asociados al bienestar subjetivo en el adulto mayor. *Psyche*, 13, 79-89. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282004000100007>
35. Menard, S. (2002). *Applied logistic regression analysis*. Londres, Inglaterra: Sage Publications.
36. Moser, G. (2003). La Psicología Ambiental en el Siglo 21: El Desafío del Desarrollo Sustentable. *Revista de Psicología*, 12(2), 11-17. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26412202>
37. Molina Sena, C., & Meléndez, J.C. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Revista Iberoamericana de Gerontología y Geriatria, Geriatrika*, 22(3), 97-105. Recuperado de <https://www.uv.es/melendez/envejecimiento/bienestar.pdf>
38. Morales Vallejo, P. (2012). Correlación y regresión, simple y múltiple. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Regresion.pdf>
39. Olivos, P., & Aragonés, J. I. (2011). Propiedades psicométricas de la Escala de Identidad Ambiental (EID). *Psychology*, 2(1), 65-74. Recuperado de <https://doi.org/10.1174/217119711794394671>
40. Organización de las Naciones Unidas (2019, enero). Conocé las diez principales amenazas contra la salud mundial. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/01/1449582>
41. Organización Mundial de la Salud (1948). Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Recuperado de http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46_p2.pdf
42. Organización Mundial de la Salud. (2015). Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/186466/1/9789240694873_spa.pdf?ua=1
43. Oyarzún, G.M. (2010). Contaminación aérea y sus efectos en la salud. *Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias*, 26(1), 16-25. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-73482010000100004
44. Palavecinos, M., Américo, M., Ulloa, J. B., & Muñoz, J. (2016). Preocupación y conducta ecológica responsable en estudiantes universitarios: estudio comparativo entre estudiantes chilenos y españoles. *Psychosocial Intervention*, 25(3), 143-148. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.psi.2016.01.001>
45. Pérez Cambra, M. M. (2015). *Construcción sostenible de espacio público*. Barcelona: Oficina de Publicacions Acadèmiq Digitals de la UPC.
46. Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. (2005). Orientations to happiness and life satisfaction: the full life versus the empty life. *Journal of Happiness Studies*, 6(1), 25-41. Recuperado de https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/43062/10902_2004_Article_1278.pdf



Preocupación ambiental y bienestar en Adultos Mayores Argentinos

47. Peterson, C., Ruch, W., Beermann, U., Park, N., & Seligman, M. (2007). Strengths of character, orientations to happiness, and life satisfaction, *The Journal of Positive Psychology*, 2(3), 149 – 156. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/17439760701228938>
48. Petrová, M. (2016). The real old age and the transition between the third and fourth age. *Sociologia*, 48(6), 622-640. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311716743_The_Real_Old_Age_and_the_Transition_between_the_Third_and_Fourth_Age_1
49. Prieto, M. E., Fernández, G., Rojo, F., Lardiés, R., Rodríguez, V., & Ahmed, K. (2008). Factores sociodemográficos y de salud en el bienestar emocional como dominio de calidad de vida de las personas mayores en la Comunidad de Madrid: 2005. *Revista Española de Salud Pública*, 82, 301-313. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272008000300006
50. Revelle, W. (2018). Psych: procedures for psychological, psychometric, and personality research. R package version 1.8.12. Recuperado de <https://cran.r-project.org/web/packages/psych/index.html>
51. Rioseco, R., Quezada, M., Ducci, M., & Torres, M. (2008). Cambio en las redes sociales de adultos mayores beneficiarios de programas de vivienda social en Chile. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 23(3), 147-153. Recuperado de <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/7727/a01v23n3.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
52. Schultz, W. (2000). Empathizing with nature: The effects of perspective taking on concern for environmental issues. *Journal of Social Issues*, 56(3), 391-406. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1111/0022-4537.00174>
53. Schultz, W. (2001). The structure of environmental concern: Concern for self, other people, and the biosphere. *Journal of Environmental Psychology*, 21(4), 327-339. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1006/jevps.2001.0227>
54. Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. Recuperado de <http://www.bdp-gus.de/gus/Positive-Psychologie-Aufruf-2000.pdf>
55. Seligman, M., Park, A. C., & Steen, T. (2006). A balanced psychology and a full life. En H. Huppert, B. Keverne & N. Baylis (Eds.), *The science of wellbeing* (pp. 275–283). Oxford: Oxford University Press.
56. Tamer, N. (2008). La perspectiva de la longevidad: un tema para repensar y actuar. *Revista Argentina de Sociología* 6(10), 91-110. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26961007>
57. Ulrich, R. S. (1983). Aesthetic and affective response to natural environment. En I. Altman & J. F. Wohlwill (Orgs.), *Behavior and the Natural Environment* (pp. 85-120). Nova Iorque: Plenum.
58. Van der Werff, E., Perlaviciute, G., & Muiños, G. (2016). Current developments in environmental psychology: topics and researchers / Desarrollos actuales en psicología ambiental: temas e investigadores. *Psychology*, 7(3), 229–235. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/21711976.2016.1251105>
59. Vargas Marcos, F. (2005). La contaminación ambiental como factor determinante de la salud. *Revista Española de Salud Pública*, 79(2), 117-127. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272005000200001
60. Villar, F. (2012) Hacerse bien haciendo el bien: la contribución de la generatividad al estudio del buen envejecer. *Información Psicológica*, 104, 39-56. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/270105669>
61. Villareal Villa, M., Hernandez González, J., Leal Aqueveque, C., Medina Hernández, S., & Vásquez Sepúlveda, C. (2020). Bienestar psicológico y Generatividad en adultos mayores que practican el Voluntariado. *Neurama Revista Electrónica de Psicogerontología* 7(1). 46-57. Recuperado de <http://46.29.49.21/~creanete/neu/articulos/articulo5.pdf>
62. Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar Psicológico, Apoyo Social Percibido y Percepción de Salud en Adultos Mayores. *Terapia psicológica*, 30(2), 23-29. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000200002>
63. Zacarés, J. J., Ruiz, J. M., & Amer, E. (2002) Generatividad y Bienestar Psicológico en profesores: Un estudio exploratorio. *Psicología de la Educación y Formación del profesorado*. Nuevos retos, nuevas respuestas (pp. 611-625). Badajoz: Psicoex
64. Zika, S., & Chamberlain, K. (1992). On the relation between meaning in life and psychological well-being. *British Journal of Psychology*, 83(1), 133–145. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1992.tb02429.x>